

Instructions aux auteurs

1. Contenu de la revue

Cette revue à comité de lecture international a pour but de contribuer au développement de la recherche et des pratiques dans le domaine de l'éducation thérapeutique du patient :

- en publiant des recherches originales, quantitatives et qualitatives,
- en aidant des équipes multi professionnelles à partager des expériences évaluées, des méthodologies, des innovations, des créations,
- en stimulant la réflexion critique et les débats d'idées sur les différents aspects de l'éducation thérapeutique,
- en favorisant les approches multidisciplinaires associant médecine, sciences de la santé et sciences humaines.

Chaque numéro de 8-10 articles peut comporter :

- des articles originaux de recherche qualitative ou quantitative,
- des revues de la littérature, des descriptions de pratiques éducatives et d'expériences évaluées,
- des réflexions théoriques, des analyses et critiques de politiques spécifiques,
- des résumés de mémoires et,
- l'analyse de livres (articles longs 7000 mots, articles courts 3000 mots).

Des documents spécifiques à la version électronique (images, vidéos) peuvent être fournis.

2. Soumission des articles

Les échanges entre les membres du comité de rédaction et les arbitres scientifiques sollicités se font à présent exclusivement par le web, via la plate-forme de soumission en ligne « Manuscript Management System » (MMS). Grâce à cette interface, les auteurs peuvent également à tout moment être informés du suivi éditorial de leur manuscrit. Pour soumettre un manuscrit (format Word ou RTF), connectez-vous à la plate-forme MMS en cliquant sur le lien suivant et suivez pas à pas les instructions qui s'afficheront : <https://articlestatus.ed-psciences.org/is/tpe/>

- Pour les articles en anglais : l'anglais de l'article doit avoir été révisé par un relecteur anglophone.
- Pour les articles en français : l'anglais du résumé doit avoir été révisé par un relecteur anglophone.

Tous les articles soumis à la revue sont anonymisés par le rédacteur-en chef avant le démarrage du processus d'évaluation.

Chaque article est soumis en premier à l'analyse du rédacteur-en-chef et d'un membre du comité éditorial ou du comité scientifique afin de s'assurer de la conformité avec la ligne éditoriale de la revue.

Le cas échéant, l'article est confié à deux relecteurs indépendants membres du comité éditorial et/ou du comité scientifique et/ou des relecteurs externes selon un examen par les pairs en double-aveugle.

L'évaluation est facilitée par l'utilisation d'un questionnaire standardisé (ouvert/fermé).

Les relecteurs sont informés de la confidentialité des articles jusqu'à leur acceptation et publication, et de la non-divulgateion de leur identité aux auteurs.

A l'issue des recommandations effectuées par le relecteur, le rédacteur-en-chef décide si l'article est :

- Accepté sans modifications ;
- Accepté sous réserve de modifications mineures
- Accepté sous réserve de modifications majeures
- Rejeté.

Ensuite, les auteurs transmettent une version révisée avec une réponse détaillée aux remarques du relecteur. Ce dernier approuve ou rejette les modifications effectuées. La version révisée doit être envoyée dans un délai maximal de 6 semaines. L'éditeur a pleine autorité pour accepter / rejeter les articles faisant l'objet d'une nouvelle soumission.

Les articles soumis ne peuvent avoir été publiés sous une forme similaire et ne peuvent avoir fait l'objet d'une soumission simultanée dans une autre revue scientifique.

Un délai de révision raccourci (4 mois en moyenne) est la politique de la revue pour accélérer la publication des articles.

Une attention particulière est portée au nombre d'auteurs par article. Si ce nombre est trop important, les auteurs sont invités à suivre les recommandations du comité international des rédacteurs de publications médicales- International Commission of Medical Journal Editors (ICMJE) accessibles via le lien suivant : <http://www.icmje.org/recommendations>.

La publication de l'article doit être approuvée par l'ensemble des auteurs. Les auteurs trouveront les informations utiles en matière d'éthique de publication en consultant le lien suivant : <http://publicationethics.org>.

3. Acceptation du manuscrit - Envoi à l'éditeur

Après acceptation par le Comité de rédaction, le manuscrit sera envoyé en production.

Pour chaque figure, l'auteur enverra le fichier électronique " natif " (une figure par fichier) en utilisant les formats suivants : eps (de préférence) tiff, bmp ou jpeg. La résolution des figures doit être d'au moins 300 dpi, les figures en couleurs doivent être enregistrées si possible au format CMJN (Cyan, Magenta, Jaune, Noir).

4. Guide de présentation du manuscrit

Important

Conformément aux recommandations de l'ICMJE, les instructions des auteurs ont été mises à jour. Veuillez lire attentivement les consignes suivantes et structurer votre article en conséquence. Votre manuscrit devra inclure les sections suivantes entre la conclusion et les références : **Conflit d'intérêts, Financement, Approbation éthique, Consentement éclairé, Contributions des auteurs, Remerciements.**

Pour faciliter la correspondance, l'auteur devra fournir avec son manuscrit ses coordonnées complètes : nom et adresse de l'organisme ou du laboratoire, courriel, numéro de téléphone, fax... (téléphone et fax ne sont pas publiés). Le rôle de chaque auteur dans la rédaction du manuscrit devra être précisé.

Titre

En français et en anglais, il doit faire apparaître avec clarté l'objet du travail. Il est accompagné des indications suivantes : prénom et nom du (ou des) auteur(s), nom et adresse complète de l'organisme ou du laboratoire. L'adresse des auteurs devra être libellée dans l'ordre suivant : laboratoire, institution, ville, pays ; s'il s'agit d'un hôpital : le service, le nom de l'hôpital... Exemple : Service de diabétologie, Hôpital Pitié-Salpêtrière, APHP, Paris, France

Résumés

Rédigés en français et en anglais (environ 200 mots chacun), présentés chacun en un seul paragraphe. Ils présentent le sujet et les informations originales données, exposent les conclusions et indiquent les résultats les plus remarquables. Ils sont structurés selon le format : **Introduction, Objectifs, Méthodes, Résultats, Discussion, Conclusion** (articles originaux, revues) ou **Introduction, Objectifs, Contributions/Description, Discussion, Conclusion** (description de pratiques éducatives et d'expériences évaluées, réflexions théoriques, analyses et critiques de politiques spécifiques).

Mots-clés (en français et en anglais)

L'auteur devra fournir un maximum de cinq mots-clés. Les mots-clés, qui peuvent être tirés du titre, du résumé ou du texte, seront présentés en lettres minuscules, séparés par des barres inclinées " / ". Le pluriel devra être évité.

Abréviations

Une liste complète d'abréviations doit être fournie au début de chaque article.

Texte

Les auteurs seront aussi précis et concis que possible. Le texte doit être présenté en double interligne. Les notes explicatives sont indiquées par un numéro dans le texte et insérées en bas de page. Les données non nécessaires à la compréhension du texte sont renvoyées en annexe ou mises en ligne seulement, non imprimées.

Unités et symboles

Seules sont admises les unités du système international SI (avec, éventuellement, les anciennes unités entre parenthèses). Les locutions latines seront écrites en italique.

Illustrations

Les tableaux doivent être numérotés en chiffres romains (Tab. I) et les figures (dessins, cartes, plans, courbes, photographies) en chiffres arabes (Fig. 1)

Pour les manuscrits en français, les illustrations doivent comporter obligatoirement une légende en anglais. Il est rappelé aux auteurs que la qualité finale d'impression de leurs figures dépend essentiellement de celle des originaux fournis. Sur la version papier de la revue, les figures apparaîtront en noir et blanc (l'impression des figures en couleurs est à la charge des auteurs, devis sur demande auprès d'EDP Sciences). En revanche, elles peuvent apparaître gratuitement en couleur sur la version électronique. L'auteur doit se référer clairement, dans le texte, à chacune des figures et tableaux.

L'éditeur réalise la mise en page en plaçant les illustrations aux endroits adéquats, le plus près possible de leur citation. Pour un meilleur résultat, nous recommandons donc de réaliser les figures en tenant compte des réductions éventuelles et en respectant les règles suivantes :

- La hauteur finale des majuscules ou chiffres doit être comprise entre 1,6 et 2,3 mm (10-12 pts).
- Il faut éviter au maximum d'utiliser des caractères gras.
- Le lettrage doit être homogène en taille pour l'ensemble des figures de l'article.
- Dans la mesure du possible, il ne faut pas utiliser de niveaux de gris mais plutôt des hachures.
- Pour les courbes, utiliser des symboles standards (•, ▽, ◊, ×, +, *, ◆, ○) et éviter les couleurs ou niveaux de gris qui ressortiront très mal à l'impression.
- Les tableaux doivent rester simples, chaque colonne et ligne étant bien définie.

Très important. La reproduction de figures ou tableaux déjà publiés doit être accompagnée de l'autorisation écrite du détenteur du copyright.

Références

Il est important de veiller à l'exactitude des références en particulier pour la version en ligne. Les liens hypertextes sur le site ne peuvent fonctionner correctement que si les références sont complètes et exactes. Elles sont regroupées en fin d'article selon un système numérique séquentiel. Elles apparaissent dans le texte avec un numéro d'appel placé entre crochets (exemple : [1], [2,5,7], [8-10]) et elles seront numérotées selon l'ordre dans lequel elles apparaissent dans le texte.

Toutes les références de la liste bibliographique doivent correspondre à des références citées dans le texte et vice-versa.

Le style et la ponctuation des références doivent être conformes aux modèles illustrés dans les exemples suivants :

Pour les revues :

Noms puis initiales des prénoms des auteurs. Titre dans la langue d'origine, nom abrégé du journal Année de parution;volume:première page-dernière page de l'article.

1. Warsi A. Self-management education programs in chronic diseases : a systematic review and methodological critique of the literature. Arch Intern Med 2004;164:1641-1649.
2. D'Ivernois JF, Gagnayre R. Éducation pour la santé, éducation thérapeutique : quelles formations ? Santé publique 2006;18:351-352.

Pour les livres :

Noms puis initiales des prénoms des auteurs. titre du chapitre. In : *Titre du livre*, subdivisions éventuelles (initiales des prénoms puis noms des éditeurs, Eds), ville, Maison d'édition, année de parution, première page-dernière page du chapitre.

1. Lacroix A, Assal JP. L' éducation thérapeutique des patients, nouvelles approches de la maladie chronique. 3e éd. Collection Éducation du patient, Paris : Maloine; 2009, p. 87-89.
2. Bandura A. Social learning theory. New York: General Learning Press; 1971, p. 53-54.

Pour les comptes rendus de conférences :

Noms puis initiales des prénoms des auteurs. titre de l'article. In : Titre de la conférence, date, lieu, numéro éventuel de volume (initiales des prénoms puis noms des éditeurs, Eds) Maison d'édition, année de parution, première page-dernière page de l'article, adresse électronique.

1. Conférence internationale des doyens de facultés de médecine d'expression française. Politique et méthodologie d'évaluation des de médecine et des programmes d'études médicales. CIDMEF; 2006, disponible sur : <http://www.cidmef.u-bordeaux2.fr>.
2. Haenni C, Anzules C, Golay A (2006). Art-therapy and body image: a new approach for obese patients. In: Therapeutic patient education 2006, April 27-30, 2006, Florence, Italy. Book of abstracts, p. 49.

Note : Lorsque la référence comporte plus de 6 auteurs, on gardera les 6 premiers et on ajoutera *et al*.

5. Épreuves

Elles sont adressées, par courriel, au format PDF, au premier auteur pour vérification et doivent être retournées dans les 48 heures. Toute modification importante du texte pourra être à la charge des auteurs.

Tirés-à-part

L'auteur de correspondance recevra son article par courriel au format PDF.

6. Conflit d'intérêt, éthique et transfert des droits d'auteur

Conflit d'intérêt

Les éventuels conflits d'intérêt doivent impérativement être signalés au bureau éditorial. Les auteurs doivent déclarer toute relation financière entretenue avec l'organisme qui a sponsorisé leur recherche. Ils doivent également confirmer leur maîtrise complète des données brutes qu'ils acceptent de soumettre à une éventuelle évaluation.

Lors de la soumission, le manuscrit doit être accompagné du formulaire international de déclaration de conflit d'intérêt dûment complété accessible via le lien suivant : <http://www.icmje.org/conflicts-of-interest/>.

Tout conflit d'intérêt, qu'il soit ou non de nature personnelle doit également être signalé, en particulier lorsque l'auteur est membre du comité éditorial ou du comité scientifique.

Les membres du comité éditorial ou du comité scientifique ne sont pas impliqués dans le processus d'évaluation des articles qu'ils ont rédigés. L'évaluation de ces articles est confiée à des experts indépendants.

Lorsqu'il n'existe aucun conflit d'intérêt en lien avec l'article rédigé, la mention suivante doit figurer en fin de manuscrit : les auteurs déclarent n'avoir aucun *conflit d'intérêt*.

Education Thérapeutique du Patient – Therapeutic Patient Education adhère aux principes du Comité d'éthique de la publication (COPE)

Une attention particulière est portée aux différentes formes de fraude académique : plagiat, falsification des données... C'est pourquoi, Education Thérapeutique du Patient-Therapeutic Patient Education adhère aux principes du Comité d'éthique de la publication.

Les auteurs sont invités à se conformer aux recommandations pour la conduite, présentation, écriture et publication de travaux de recherche soumis à des revues médicales du comité international des rédacteurs de publications médicales- International Commission of Medical Journal Editors (ICMJE) accessibles via le lien suivant : <http://www.icmje.org/recommendations>.

Les fautes graves telles que la fabrication, falsification de données, ou le plagiat sont prises au sérieux et feront l'objet d'une enquête. En cas de suspicion confirmée de fraude, La sanction prévue sera appliquée. SimilarityCheck est régulièrement utilisé pour la détection de plagiat.

Financement

Ce champ ne doit pas rester vide.

Toutes les sources de financement doivent être indiquées dans cette rubrique.

Les auteurs doivent décrire le rôle du donneur d'ordre de l'étude, le cas échéant, dans la conception de l'étude ; la collecte, l'analyse et l'interprétation des données ; la rédaction du rapport ; et dans la décision de soumettre l'article pour publication.

Pour répondre aux exigences des bailleurs de fonds, les sources de financement doivent être indiquées de la manière suivante :

Financement : Ce travail a été soutenu par la Fondation A [numéro de subvention xxxx]; l'Agence B [numéro de subvention zzzz];

Si ces travaux de recherche n'ont fait l'objet d'aucun financement, veuillez ajouter la mention suivante : *Ces travaux de recherche n'ont fait l'objet d'aucun financement spécifique.*

Déclaration de consentement éclairé

Ce champ doit être complété.

Conformément à la Déclaration d'Helsinki dont la dernière version date de 2013, l'obtention du consentement éclairé du patient est requise pour toute expérimentation impliquant des sujets humains.

La vie privée des patients doit être préservée et toute atteinte à la vie privée nécessite leur consentement. Quelque soit le mode d'interrogation des patients (entretien ou questionnaire anonyme), leur consentement préalable éclairé doit être signalé dans l'article. Des informations permettant d'identifier les patients (nom, initiales, numéro de dossier médical) ne doivent pas apparaître dans la description du cas, dans les photographies ou dans les antécédents familiaux, sauf si elles sont essentielles sur le plan scientifique. Dans ce cas, le patient (ou un de ses parents ou son tuteur) doit avoir donné son consentement éclairé avant la publication ; lorsqu'il est identifiable, le patient doit avoir vu le manuscrit avant qu'il ne soit publié pour donner son consentement éclairé. Les détails permettant l'identification doivent être supprimés s'ils ne sont pas essentiels.

Lorsque le consentement éclairé a été obtenu, il convient d'indiquer dans l'article publié : *Le consentement éclairé écrit a été obtenu par tous les patients et / ou leurs familles.*

Exemple de phrase si non applicable : *Cet article ne contient aucune étude impliquant des sujets humains.*

Approbation éthique

Ce champ doit être complété.

Dans les articles rapportant des expériences sur des êtres humains, les auteurs doivent indiquer si les procédures suivies ont été approuvées par le Comité d'éthique institutionnel ou national. En cas de doute sur le caractère éthique de la recherche, les auteurs doivent expliquer les raisons de leur démarche et démontrer que le Comité d'éthique a validé explicitement les aspects douteux de l'étude.

Si votre étude nécessite une approbation éthique, veuillez indiquer les protocoles éthiques suivis et le nom du comité qui a approuvé l'étude par exemple : *Cette étude a reçu l'approbation du comité d'éthique de l'hôpital X sous le numéro de protocole XXXX.*

Si votre étude ne nécessite pas d'approbation éthique, veuillez ajouter la mention suivante : *L'approbation éthique n'était pas requise.*

Contributions des auteurs

Cette rubrique doit servir à décrire les contributions individuelles de chaque auteur de l'article :

L'ICMJE, recommande que l'attribution de la qualité d'auteur repose sur les 4 critères suivants :

1. Contributions substantielles à la conception ou aux méthodes de la recherche ou à l'acquisition, l'analyse ou l'interprétation des données ;
2. Rédaction préliminaire de l'article ou sa révision critique impliquant une contribution importante au contenu intellectuel ;
3. Approbation finale de la version à publier ;
4. Engagement à assumer l'imputabilité pour tous les aspects de la recherche en veillant à ce que les questions liées à l'exactitude ou l'intégrité de toute partie de l'œuvre soient examinées de manière appropriée et résolues.

Le format suivant doit être utilisé :

J. Arnaud : Conceptualisation, méthodologie, T. Gaston : Rédaction de l'ébauche originale. R. Raymond : Visualisation, enquête. M. Leroy : Supervision : B. Arnaud : Rédaction - Révision.

Remerciements

Les contributeurs qui ne remplissent pas l'ensemble des critères mentionnés ci-dessus définissant la qualité d'auteur doivent apparaître à la fin du texte principal dans la rubrique Remerciements.

Toute aide financière particulière doit être précisée.

Les noms des personnes qui ont apporté leur aide au cours de l'étude doivent être indiqués avec un énoncé de contribution clair (par exemple, S. André : révision linguistique, B. Champion : relecture de l'article, etc.).

Les exemples d'activités qui, à elles seules (en l'absence d'autres contributions), ne justifient pas la qualification d'auteur comprennent l'acquisition du financement, la supervision générale d'un groupe de recherche ou l'assistance administrative générale, ainsi que l'aide rédactionnelle, la mise au point technique, la révision linguistique et la relecture des épreuves. Les personnes dont la contribution ne justifie pas le titre d'auteur peuvent être remerciées individuellement ou collectivement sous une même rubrique (par exemple « investigateurs cliniques » ou « investigateurs participants ») et leur contribution doit être décrite (par exemple en termes de « conseils scientifiques », d'« analyse critique du projet d'étude », de « collecte de données », de « prise en charge et soins des patients de l'étude » ou de « contribution à la rédaction ou à la mise au point technique du manuscrit »).

Veuillez-vous assurer que les personnes remerciées dans cette rubrique ont donné leur autorisation écrite.

Corrections et rétractation après publication

Tout auteur qui découvre une erreur ou une inexactitude importante une fois l'article publié, est tenu d'en informer, rapidement le comité de rédaction de la revue et de coopérer avec celui-ci pour publier un erratum ou pour se rétracter.

Si le comité de rédaction ou l'éditeur apprend, par une tierce personne, qu'un article déjà publié contient une erreur importante, il doit en informer l'auteur qui doit alors soit demander le retrait de son article, le corriger ou bien fournir à l'éditeur des preuves de la justesse de l'article original.

Transfert des droits d'auteur

Chaque épreuve est accompagnée d'une lettre signée de l'un des auteurs au nom de tous les co-auteurs acceptant le transfert de droits d'auteur.

7. Contact

Toute demande d'information concernant la production : tirés-à-part, figures couleurs doit être adressée à :

EDP Sciences
BP 112, 17, avenue du Hoggar,
P.A. de Courtabœuf,
F-91944 Les Ulis Cedex A, France

ou par courriel : zala.ngita@edpsciences.org